

รายงานผลการวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
และประเด็นที่ต้องการให้มีการประเมินและติดตามตรวจสอบ
ปีการศึกษา 2562

วิทยาลัยอาชีวศึกษาดุสิตพัฒนชยการ นนทบุรี
อาชีวศึกษาจังหวัดนนทบุรี

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ผลประเมินอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม ร้อยละ 94.89

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ผลประเมินอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม ร้อยละ 95.61

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ผลประเมินอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม ร้อยละ 100
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ดีเยี่ยม ร้อยละ 95.80

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

นวัตกรรม

การประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และประเด็นการประเมินและติดตามตรวจสอบ

2.1 มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

2.1.1 ด้านความรู้ ให้สถานศึกษารายงานผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา

อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ด้านความรู้ตามรายการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดังนี้

1) ผลสัมฤทธิ์

1.1) ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

1.1.1) เชิงปริมาณ : ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพรอบแรกจำนวน 421 คน

1.1.2) เชิงคุณภาพ : ผู้เรียน ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพรอบแรกร้อยละ 93.76

1.1.3) ผลการวิเคราะห์ : จากข้อมูลรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา พบว่ามีผู้เรียนระดับปวช. ชั้นปีที่ 3 จำนวน 238 คน สอบผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรก จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 93.69 - มีผู้เรียนระดับปวส. ชั้นปีที่ 2 จำนวน 211 คน สอบผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรก จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 88.62 - ในภาพรวมจำนวน ปวช. ชั้นปีที่ 3 และปวส. ชั้นปีที่ 2 ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรกจำนวน 410 คน จากผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร จำนวน 449 คน คิดเป็นร้อยละ 91.31 ซึ่งจำนวนไม่ตรงกัน (421 คน คิดเป็นร้อยละ 93.76) -ไม่พบหลักฐานกระบวนการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ -ไม่พบหลักฐานจำนวนผู้เรียนระดับปวช. ชั้นปีที่ 3 และผู้เรียนระดับปวส. ชั้นปีที่ 2 ที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร

1.2) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)

1.2.1) เชิงปริมาณ : ผู้เรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) จำนวน 200 คน

1.2.2) เชิงคุณภาพ : ผู้เรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ร้อยละ 84.03

1.2.3) ผลการวิเคราะห์ : - จากรายงานการประเมินตนเองพบว่าผู้เรียนระดับ ปวช. ปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) จำนวน 200 คน จากผู้ลงทะเบียนเรียนครบตามโครงสร้างหลักสูตร จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 86.95 ซึ่งข้อมูลไม่ตรงกัน (84.03) และมีข้อมูลระดับ ปวส. ปีที่ 2 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) จำนวน 159 คน จากจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบตามโครงสร้างหลักสูตร จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 80.30 -ไม่พบข้อมูลผู้เรียนระดับ ปวช. ชั้นปีที่ 3 ที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร - ไม่พบข้อมูลผู้เรียนระดับ ปวส. ชั้นปีที่ 2 ที่ลงทะเบียนเรียนครบ

ทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร - ไม่พบข้อมูลจำนวนผู้เรียนระดับ ปวช. ชั้นปีที่ 3 และจำนวนผู้เรียนระดับ ปวส. ชั้นปีที่ 2 ที่ได้คะแนนตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป - ไม่พบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ในภาพรวมของสถานศึกษา

2.1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ให้สถานศึกษารายงานผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ตามรายการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดังนี้

1) ผลสัมฤทธิ์

1.1) ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ

1.1.1) เจริญปริมาณ : จำนวนผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ 558 คน ประสบความสำเร็จเป็นผู้ประกอบการ หรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 496 คน

1.1.2) เจริญคุณภาพ : ผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ได้ ระดับ

1.1.3) ผลการวิเคราะห์ : - จากข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง พบว่ามีจำนวนผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 558 คน ประสบความสำเร็จการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 496 คน คิดเป็นร้อยละ 88.88 และรายงานว่ามีผลงาน จำนวน 59 ผลิตภัณฑ์ ที่สร้างรายได้ - ไม่พบกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระเป็นไปตามนโยบายของภาครัฐ ขับเคลื่อนโดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือและกรุงเทพมหานคร (การจัดตั้งศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาศักยภาพครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการและการเขียนแผนธุรกิจ) - ไม่พบหลักฐานจำนวนผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการพัฒนาการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ - ไม่พบหลักฐานจำนวนผู้เรียนประสบความสำเร็จสู่การเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ - ไม่พบหลักฐานที่ผู้เรียนมีผลงาน จำนวน 59 ผลิตภัณฑ์ และสร้างรายได้ - ไม่พบหลักฐานผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด

1.2) ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ

1.2.1) เจริญปริมาณ : ผู้เรียนที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพจำนวน 18 คน

1.2.2) เจริญคุณภาพ : ผู้เรียนที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับนานาชาติ 0 รางวัล ระดับชาติ 17 รางวัล ระดับภาค 0 รางวัล ระดับจังหวัด 1 รางวัล

1.2.3) ผลการวิเคราะห์ : -จากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา พบว่า มีผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพกับหน่วยงาน สมาคม ฯ จากภายนอก ได้รับรางวัลรวมทั้งหมด จำนวน 303 รางวัล

จำแนกรางวัลออกเป็น รางวัลระดับชาติ 141 รางวัล รางวัลระดับภาค 2 รางวัล รางวัลระดับจังหวัด 15 รางวัล และรางวัลระดับสถานศึกษา 145 รางวัล -ไม่พบร่องรอยหลักฐานการรายงานผลการประกวด แข่งขันทางด้านทักษะวิชาชีพด้านทักษะวิชาชีพ ทั้งในระดับสถานศึกษา ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ ตลอดจนการนำผลงานไปใช้ประโยชน์

2.1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ให้สถานศึกษารายงานผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามรายการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดังนี้

1) ผลสัมฤทธิ์

1.1) การดูแลและแนะแนวผู้เรียน

1.1.1) เชิงปริมาณ : จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 471 คน

1.1.2) เชิงคุณภาพ : ผู้สำเร็จการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 74.53

1.1.3) ผลการวิเคราะห์ : - ผู้เรียนระดับ ปวช.3 แรกเข้า จำนวน 354 คน สำเร็จการศึกษา จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 70.05 ผู้เรียนระดับ ปวส.2 แรกเข้า จำนวน 278 คน สำเร็จการศึกษา จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 80.21 ซึ่งไม่ตรงกับที่รายงาน (ร้อยละ 79.85) รวมทั้งสิ้น จำนวน 632 คน สำเร็จการศึกษา จำนวน 471 คน คิดเป็นร้อยละ 74.53 ซึ่งไม่ตรงกับที่รายงาน (ร้อยละ 74.36) - มีผู้สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับแรกเข้าระหว่างปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2561 มีผู้สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับแรกเข้ามีจำนวนเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 7.33 ($74.52-67.19 = 7.33$)

1.2) ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1.2.1) เชิงปริมาณ : ผู้เรียนที่มี คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ฯ จำนวน 1 คน

1.2.2) เชิงคุณภาพ : ผู้เรียนที่มี คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ฯ ร้อยละ 0.07 ผลการประเมิน อวท. หรือ ออกท. ระดับ

1.2.3) ผลการวิเคราะห์ : - สถานศึกษาจัดทำโครงการสถานศึกษาคุณธรรม โครงการส่งเสริมรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย และโครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม - ไม่พบหลักฐานจำนวนผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย ความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์และเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความเป็นประชาธิปไตย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นกัลยาณมิตร มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่าและร่วมพัฒนา ภูมิปัญญาไทย มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - ไม่พบหลักฐานการรายงานผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม ฯ หรือผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน

1.3) การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

1.3.1) เชิงปริมาณ : ผู้สำเร็จการศึกษา ปวช. และ ปวส. ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีงานทำในสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อจำนวน 383 คน

1.3.2) เชิงคุณภาพ : ผู้สำเร็จการศึกษา ปวช. และ ปวส. ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีงานทำในสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อร้อยละ 100

1.3.3) ผลการวิเคราะห์ : - จากข้อมูลรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา พบว่า - จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในปีที่ผ่านมา จำนวน 197 คน มีงานทำประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อ จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 97.46 - จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในปีที่ผ่านมา จำนวน 186 คน มีงานทำประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อ จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 97.31 - จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และ ปวส. ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อเทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช.และ ปวส. ทั้งหมดในปีการศึกษาที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 97.38 - ไม่พบหลักฐานกระบวนการหรือรูปแบบในการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาของสถานศึกษา - ไม่พบหลักฐานการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อ

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ 1 ในแต่ละประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินที่ 1 ด้านความรู้			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนักxค่าคะแนน)
1.1 ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	20	5	100
1.2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)	3	5	15
ผลรวมคะแนนที่ได้			115
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ X 100) / 115			100.00
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 1 ด้านความรู้			
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) <input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนักxค่าคะแนน)
2.1 ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ	3	5	15
2.2 ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ	2	4	8
ผลรวมคะแนนที่ได้			23

ประเด็นการประเมินที่ 2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนักxค่าคะแนน)
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ X 100) / 25			92.00
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้			
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) <input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนักxค่าคะแนน)
3.1 การดูแลและแนะแนวผู้เรียน	2	4	8
3.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	2	1	2
3.3 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	15	5	75
ผลรวมคะแนนที่ได้			85
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 3 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ X 100) / 95			89.47
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์			
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) <input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

2) จุดเด่น

1. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะวิชาชีพผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรก คิดเป็นร้อยละ 91.31 อยู่ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม 2. ผู้เรียนระดับ ปวช. ปีที่ 3 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) คิดเป็นร้อยละ 86.95 อยู่ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม 3. ผู้เรียนระดับ ปวส. ปีที่ 2 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) คิดเป็นร้อยละ 80.30 อยู่ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม 4. ผู้เรียนมีผลการประกวด แข่งขันด้านทักษะวิชาชีพ กับสมาคมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเอกชน ฯ และหน่วยงานอื่น ๆ ได้รับรางวัลในระดับจังหวัด และระดับชาติ

3) จุดที่ควรพัฒนา

1. สถานศึกษาควรมีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 2.สถานศึกษาควรมีกระบวนการดูแลแนะแนวผู้เรียนของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษา ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดและลดปัญหาการออกกลางคัน 3. สถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนได้รับการ

พัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ เข้าร่วมประกวด แข่งขันทางด้านทักษะวิชาชีพตามที่สำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษากำหนด หรือเข้าร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

4) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. จัดกิจกรรมพัฒนาหรือยกระดับผลการทดสอบระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ทุกสาขาวิชา 2.
จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ
อย่างต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิดรายได้ระหว่างเรียน 3. จัดกิจกรรมดูแลแนะแนวผู้เรียนให้สามารถสำเร็จการ
ศึกษา ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น 4. ควรเพิ่มเติมเอกสารอ้างอิงการจัดทำ
รายงานการประเมินตนเอง ดังนี้ 4.1 การลงลายมือชื่อ ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ตรวจสอบและผู้อนุมัติ
โครงการ ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2562 4.2 จัดทำตารางแสดงจำนวนของผู้เรียนในทุกระดับชั้นปีของ
สถานศึกษา 4.3 จัดทำตารางแสดงจำนวนนักเรียน ปวช.3 เมื่อเทียบกับปีแรกเข้า (เริ่มปีการศึกษา 2560
- 2562) 4.4 จัดทำตารางแสดงจำนวนนักศึกษา ปวส.2 เมื่อเทียบกับปีแรกเข้า (เริ่มปีการศึกษา 2561 -
2562) 4.5 แสดงหลักฐานกระบวนการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน
มาตรฐานวิชาชีพที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด 4.6 แสดงหลักฐานการรายงานสรุปผลการ
ทดสอบเป็นตารางจำนวนผู้เรียนระดับ ปวช.3 และ ปวส.2 ที่เข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้าน
อาชีวศึกษา (V-NET) พร้อมแนบประกาศผลการทดสอบ (V-NET) จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่ง
ชาติ (องค์การมหาชน) สทศ. 4.7 แสดงหลักฐานการรายงานผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม ฯ
หรือผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินโครงการสถานศึกษาคุณธรรม /โครงการส่งเสริมรักชาติ ศาสน์
กษัตริย์ อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย/โครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และกิจกรรมการแข่งขันทักษะวิชาชีพ
4.8 แสดงหลักฐานกระบวนการหรือรูปแบบในการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาของสถานศึกษา และหลักฐาน
การติดตามผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อ

5) ประเด็นที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ (ไม่พบหลักฐาน)

5.1) ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

- จำนวนผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย ความรับผิดชอบ
ซื่อสัตย์และเสียสละเพื่อส่วนรวม ความเป็นประชาธิปไตย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็น
กัลยาณมิตร มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่าและร่วมพัฒนา
ภูมิปัญญาไทย มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ผลงานหรือผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน

5.2) ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ

- สถานศึกษามีกระบวนการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้
ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ หรือการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้
ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา

- จำนวนผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการพัฒนาการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ
- จำนวนผู้เรียนประสบความสำเร็จสู่การเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ
- ผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ประกอบด้วย ระดับ 1 ดาว ระดับ 2 ดาว ระดับ 3 ดาว ระดับ 4 ดาว และระดับ 5 ดาว

5.3) ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ

- ผลการประกวด แข่งขันทางด้านทักษะวิชาชีพตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด หรือเข้าร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

5.4) ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

- กระบวนการประเมินมาตรฐานวิชาชีพเป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด
- จำนวนผู้เรียนระดับ ปวช. ชั้นปีที่ ๓ ที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร
- จำนวนผู้เรียนระดับ ปวส. ชั้นปีที่ ๒ ที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร
- จำนวนผู้เรียนระดับ ปวช. ชั้นปีที่ ๓ ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรก
- จำนวนผู้เรียนระดับ ปวส. ชั้นปีที่ ๒ ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรก

5.5) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)

- จำนวนผู้เรียนระดับ ปวช. ชั้นปีที่ ๓ ที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร
- จำนวนผู้เรียนระดับ ปวช. ชั้นปีที่ ๓ ที่ได้คะแนนตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป
- ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ในภาพรวมของสถานศึกษา

5.6) การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

- กระบวนการหรือรูปแบบในการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาของสถานศึกษา
- มีผลการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อ

2.2 มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

2.2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ให้สถานศึกษารายงานผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาด้านหลักสูตรอาชีวศึกษาตามรายการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดังนี้

1) ผลสัมฤทธิ์

1.1) การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ

- 1.1.1) เจริญปริมาณ : ประเภทวิชาที่จัดการเรียนการสอนมีการพัฒนาให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบคิดเป็นร้อยละ 300

1.1.2) **เชิงคุณภาพ :** สถานศึกษามีการศึกษาความต้องการของตลาดแรงงานเพื่อพัฒนาหรือการปรับปรุงหลักสูตร มีการประสานงานกับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในสาขาวิชา รายวิชาร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะอาชีพสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน มีการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่ได้จากการพัฒนา มีการติดตามประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรฐานสมรรถนะที่ได้จากการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.1.3) **ผลการวิเคราะห์ :** จากข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง สถานศึกษาเปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 3 สาขาวิชา และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 3 สาขาวิชา รวมทั้งสิ้น 6 สาขาวิชา และมีการรายงานการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามสาขาวิชา/ประเภทวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 (รายงานสรุปเล่ม) - ไม่พบผลการศึกษาความต้องการของตลาดแรงงานเพื่อการพัฒนาหรือการปรับปรุงหลักสูตร - ไม่พบหลักฐานการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะของสถานศึกษา - ไม่พบร่องรอยหลักฐานการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในสาขาวิชาร่วมกับสถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน - ไม่พบร่องรอยหลักฐานการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ - ไม่พบร่องรอยหลักฐานการติดตามประเมินผล และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

1.2) **การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม**

1.2.1) **เชิงปริมาณ :** สาขาวิชาที่มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติมจำนวน 3 สาขาวิชา

1.2.2) **เชิงคุณภาพ :** สาขาวิชาที่มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติมคิดเป็นร้อยละ 50

1.2.3) **ผลการวิเคราะห์ :** - ไม่พบร่องรอยหลักฐานจำนวน 3 สาขาวิชาหรือสาขาวิชาที่มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

2.2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ให้สถานศึกษารายงานผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาตามรายการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดังนี้

1) ผลสัมฤทธิ์

1.1) **คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ**

1.1.1) **เชิงปริมาณ :** แผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพคิดเป็นร้อยละ 100

1.1.2) **เชิงคุณภาพ :** ครูผู้สอนมีการวิเคราะห์หลักสูตรรายวิชา เพื่อกำหนดหน่วยการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ แผนการจัดการเรียนรู้มีการบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการกำหนดรูปแบบการเรียนรู้สู่การปฏิบัติและกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีการกำหนดการใช้สื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีการกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลาย

1.1.3) **ผลการวิเคราะห์ :** จากข้อมูลการรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา พบว่า มีแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพ จำนวน 119 วิชา แต่ขาดหลักฐานในการตรวจสอบข้อมูลซึ่งไม่ครบองค์ประกอบ ดังนี้ - ไม่พบหลักฐานครูผู้สอนวิเคราะห์หลักสูตรรายวิชา - ไม่พบแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีการบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง - ไม่พบแผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดรูปแบบการเรียนรู้สู่การปฏิบัติและกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ที่หลากหลาย เช่น PjBL Active Learning STEM Education เป็นต้น - ไม่พบแผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดการใช้สื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ - ไม่พบแผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ด้วยรูปแบบ วิธีการ ที่หลากหลายนโยบายการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1.2) **การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน**

1.2.1) **เชิงปริมาณ :** ครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจำนวน 30 คน

1.2.2) **เชิงคุณภาพ :** ครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 100

1.2.3) **ผลการวิเคราะห์ :** จากข้อมูลการรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา มีจำนวนครูทั้งสิ้น 30 คน - ไม่พบหลักฐานจำนวนครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการ การเรียนการสอน

1.3) **การจัดการเรียนการสอน**

1.3.1) **เชิงปริมาณ :** ครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามสาขาวิชาที่สอนจำนวน 30 คน มีแผนการจัดการเรียนรู้ครบทุกรายวิชาที่สอนจำนวน 30 คน มีการจัดการเรียนการสอนตรงตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายจำนวน 30 คน มีการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนจำนวน 30 คน มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพจัดการเรียนรู้และแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้อันจำนวน 30 คน

1.3.2) เชิงคุณภาพ : ครูผู้สอนที่มีคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 100

1.3.3) ผลการวิเคราะห์ : สถานศึกษามีครูผู้สอนทั้งหมด จำนวน 30 คน มีครูผู้สอนได้รับรางวัลงานวิจัย ฯ จากสมาคมวิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษาเอกชน ฯ จำนวน 5 คน จำแนกเป็นรางวัลชนะเลิศระดับชาติ จำนวน 3 คน และรางวัลรองชนะเลิศระดับชาติ จำนวน 2 คน - ไม่พบหลักฐานแสดงจำนวนครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิการศึกษาตรงตามสาขาวิชาที่สอน - ไม่พบหลักฐานแสดงจำนวนครูผู้สอนที่มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกรายวิชาที่สอน - ไม่พบหลักฐานแสดงจำนวนครูผู้สอนที่จัดการเรียนการสอนตรงตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอน ที่หลากหลาย มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง - ไม่พบหลักฐานแสดงจำนวนครูผู้สอนที่ใช้สื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียน การสอน - ไม่พบหลักฐานแสดงจำนวนครูผู้สอนที่ทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้

1.4) การบริหารจัดการชั้นเรียน

1.4.1) เชิงปริมาณ : ครูผู้สอนที่จัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลจำนวน 30 คน มีข้อมูลสารสนเทศหรือเอกสารประจำชั้นเรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบันจำนวน 30 คน มีการใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้จำนวน 30 คน มีการใช้วิธีการเสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียนจำนวน 30 คน มีการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนรายบุคคลด้านการเรียนและด้านอื่น ๆ จำนวน 30 คน

1.4.2) เชิงคุณภาพ : ครูผู้สอนที่มีคุณภาพในการบริหารจัดการชั้นเรียนคิดเป็นร้อยละ 100

1.4.3) ผลการวิเคราะห์ : - จากข้อมูลรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษามีครูผู้สอนทั้งหมด จำนวน 30 คน แต่ขาดร่องรอยหลักฐานในการตรวจสอบข้อมูล ดังนี้ - ไม่พบหลักฐานแสดงจำนวนครูผู้สอนที่จัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล - ไม่พบหลักฐานแสดงจำนวนครูผู้สอนที่มีข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบัน - ไม่พบหลักฐานแสดงจำนวนครูผู้สอนที่ใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ - ไม่พบหลักฐานแสดงจำนวนครูผู้สอนที่ใช้วิธีเสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียน - ไม่พบหลักฐานแสดงจำนวนครูผู้สอนที่ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนรายบุคคลด้านการเรียนและด้านอื่น ๆ

1.5) การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

1.5.1) เชิงปริมาณ : ครูผู้สอนที่จัดทำแผนพัฒนาตนเองและเข้าร่วมการพัฒนาวิชาชีพจำนวน 28 คน ได้รับการพัฒนาตนเองอย่างน้อย 12 ชั่วโมงต่อปีจำนวน 28 คน มีการนำผลจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนจำนวน 28 คน มีผลงานจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพจำนวน 28 คน มีนวัตกรรมจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับหรือเผยแพร่จำนวน 28 คน

1.5.2) เชิงคุณภาพ : ครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพคิดเป็นร้อยละ 93.33

1.5.3) ผลการวิเคราะห์ : จากข้อมูลรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษามีครูผู้สอนทั้งหมด จำนวน 30 คน แต่ขาดร่องรอยหลักฐานในการตรวจสอบข้อมูล ดังนี้ - ไม่พบหลักฐานแสดงจำนวนครูผู้สอนที่จัดทำแผนพัฒนาตนเองและเข้าร่วมการพัฒนาวิชาชีพ - ไม่พบหลักฐานแสดงจำนวนครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาตนเองอย่างน้อย 12 ชั่วโมงต่อ - ไม่พบหลักฐานแสดงจำนวนครูผู้สอนที่นำผลจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน - ไม่พบหลักฐานแสดงจำนวนครูผู้สอนที่มีผลงานจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพ - ไม่พบหลักฐานแสดงจำนวนครูผู้สอนที่ใช้นวัตกรรมจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับ หรือ เผยแพร่

1.6) การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

1.6.1) เชิงปริมาณ : ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการจัดการเรียนการสอนจำนวน 42 ห้อง

1.6.2) เชิงคุณภาพ : ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการจัดการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 100

1.6.3) ผลการวิเคราะห์ : สถานศึกษามีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการจัดการเรียนการสอนจำนวน 42 ห้อง และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 4.69) คิดเป็นร้อยละ 93.8

2.2.3 ด้านการบริหารจัดการ ให้สถานศึกษารายงานผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาด้านการบริหารจัดการตามรายการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดังนี้

1) ผลสัมฤทธิ์

1.1) การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา

1.1.1) เชิงปริมาณ : มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง 150 Mbps สำหรับบริหารจัดการภายในสถานศึกษาครบทุกฝ่ายที่มีประสิทธิภาพ

1.1.2) เชิงคุณภาพ : ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการบริหารจัดการศึกษามีระบบข้อมูลสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ มีการประเมินประสิทธิภาพระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการนำผลจากการประเมินไปใช้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการศึกษา

1.1.3) ผลการวิเคราะห์ : -จากข้อมูลการรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา พบว่า มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง 150 Mbps สำหรับบริหารจัดการภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ แบ่งเป็น 4 ส่วนงาน/ชั้น จำนวน 15 จุด และผู้บริการมีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย 4.75 คิดเป็นร้อยละ 95 อยู่ในระดับมีความพึงพอใจมากที่สุด เมื่อเทียบกับเกณฑ์อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม

1.2) อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม

1.2.1) เชิงปริมาณ : ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หรือโรงฝึกงานที่ได้รับการพัฒนาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.2) เชิงคุณภาพ : สถานศึกษามีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม และสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการผู้เรียนเพียงพอต่อความต้องการ และมีการพัฒนาคุณภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ของสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ มีแผนงาน โครงการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม และสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีความพร้อมและเพียงพอต่อการใช้งานของผู้เรียน ผู้รับบริการโดยการมีส่วนร่วมของครู บุคลากรและผู้เรียน มีการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม และสิ่งอำนวยความสะดวกตามแผนงาน โครงการที่กำหนด จัดสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งการเรียนรู้ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม และสิ่งอำนวยความสะดวกให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

1.2.3) ผลการวิเคราะห์ : สถานศึกษามีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หรือโรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม มีแผนงานโครงการบริหารจัดการด้านสถานที่ ครุภัณฑ์ สื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณการเงิน กิจกรรมพัฒนาดูแลอาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ สภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อการร่วมกิจกรรม ๓ มีค่าเฉลี่ย 4.78 คิดเป็นร้อยละ 95.6 อยู่ในระดับมีความพึงพอใจมากที่สุด เมื่อเทียบกับเกณฑ์อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม

1.3) ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน

1.3.1) เชิงปริมาณ : ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ได้แก่ ระบบไฟฟ้า ระบบประปา การคมนาคมภายในสถานศึกษา ระบบการสื่อสารภายใน และระบบรักษาความปลอดภัยได้รับการบำรุงรักษาและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.3.2) เชิงคุณภาพ : สถานศึกษามีการบริหารจัดการ ระบบไฟฟ้าที่เหมาะสมกับสภาพใช้งานในสถานศึกษา ได้แก่ ระบบส่งกำลัง ระบบควบคุม ระบบไฟฟ้าภายในอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม สภาพวัสดุ อุปกรณ์ของระบบไฟฟ้าอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และปลอดภัย ระบบประปา น้ำดื่ม น้ำใช้เพียงพอต่อความต้องการ ถนน ช่องทางเดิน ระบบคมนาคมในสถานศึกษาที่สะดวก ปลอดภัย ระบบระบายน้ำ ระบบกำจัดขยะภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับ

บริบทของสถานศึกษา ระบบการสื่อสารภายใน และภายนอกที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว ระบบรักษาความปลอดภัย

1.3.3) ผลการวิเคราะห์ : สถานศึกษามีการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน (ระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบคมนาคมภายในสถานศึกษา ระบบการสื่อสารภายในและภายนอกที่ทันสมัย และระบบรักษาความปลอดภัย) จนได้รับรางวัลชนะเลิศระดับชาติ "สถานศึกษาปลอดภัย" จากกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม และรางวัลชนะเลิศระดับจังหวัด "สิ่งแวดล้อมศึกษา" จากศึกษาธิการ จังหวัดนนทบุรี - ไม่พบหลักฐานการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน

1.4) แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ

1.4.1) เชิงปริมาณ : ผู้เรียนที่ใช้บริการแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการคิดเป็นร้อยละ 0.07

1.4.2) เชิงคุณภาพ : สถานศึกษามีแผนงาน โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ ห้องสมุดอย่างต่อเนื่อง มีศูนย์วิทยบริการ ห้องสมุดที่มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า ของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน และผู้สนใจ มีศูนย์วิทยบริการ ห้องสมุดที่มีจำนวนหนังสือต่อจำนวนผู้เรียนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และมีระบบสืบค้นด้วยตนเองเพียงพอ มีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเข้าใช้บริการศูนย์วิทยบริการ ห้องสมุดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้เรียนทั้งหมด มีแหล่งเรียนรู้ สื่อ อุปกรณ์ ห้องเรียนเฉพาะทางครบทุกสาขาวิชา

1.4.3) ผลการวิเคราะห์ : - ไม่พบโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ หรือห้องสมุด - ไม่พบหลักฐานสถิติการเข้าใช้บริการศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุดของครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน - ไม่พบหลักฐานจำนวนหนังสือต่อจำนวนผู้เรียนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และระบบสืบค้นด้วยตนเองเพียงพอ - ไม่พบหลักฐานการรายงานสรุปโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุด

1.5) ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา

1.5.1) เชิงปริมาณ : ความเร็วของสัญญาณอินเทอร์เน็ตและครอบคลุมพื้นที่ใช้งานของสถานศึกษา 150 Mbps

1.5.2) เชิงคุณภาพ : สถานศึกษามีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับการใช้งาน มีผู้รับผิดชอบ ดูแล และบริหารจัดการข้อมูล การเข้าถึงข้อมูล ระบบความปลอดภัยในการจัดเก็บและใช้ข้อมูล มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ครอบคลุมพื้นที่ใช้งานภายในสถานศึกษา มีระบบสารสนเทศเชื่อมโยงการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา มีระบบสารสนเทศเชื่อมโยงการบริหารจัดการภายนอกสถานศึกษา

1.5.3) ผลการวิเคราะห์ : - สถานศึกษามีสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและครอบคลุมพื้นที่ใช้งานของสถานศึกษาโดยมีความเร็วของสัญญาณอินเทอร์เน็ต 150/75 Mbps มีระบบเครือข่าย

อินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับการใช้งาน โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ระบบสารสนเทศมีความเชื่อมโยงการบริหารจัดการทั้งภายในและภายนอก เทียบกับเกณฑ์ประเมิน อยู่ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย 4.69 คิดเป็นร้อยละ 93.8 อยู่ในระดับมีความพึงพอใจมากที่สุด

2.2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ให้สถานศึกษารายงานผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติตามรายการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดังนี้

1) ผลสัมฤทธิ์

1.1) การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

1.1.1) เจริญปริมาณ : 1) สาขาวิชาที่จัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคีคิดเป็นร้อยละ 16.67 2) ผู้เรียนที่ศึกษาในระบบทวิภาคีคิดเป็นร้อยละ 0

1.1.2) เจริญคุณภาพ : สถานศึกษาปฏิบัติการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้ 1) เตรียมความพร้อมในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 2) วางแผนในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 3) จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 4) ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี 5) สรุปรายงานผลการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

1.1.3) ผลการวิเคราะห์ : สถานศึกษาจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ซึ่งมีการตรวจสอบข้อมูลพบรายละเอียด ดังต่อไปนี้ - ไม่พบหลักฐานการเตรียมความพร้อมในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา - ไม่พบหลักฐานการวางแผนในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา - ไม่พบหลักฐานการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา - ไม่พบหลักฐานการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา - ไม่พบหลักฐานการสรุปรายงานผลการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ 2 ในแต่ละประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินที่ 1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนักxค่าคะแนน)
1.1 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	2	5	10
1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	3	2	6
ผลรวมคะแนนที่ได้			16

ประเด็นการประเมินที่ 1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนักxค่าคะแนน)
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ X 100) / 25			64.00
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา			
<input type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input checked="" type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) <input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนักxค่าคะแนน)
2.1 คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ	2	5	10
2.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3	5	15
2.3 การจัดการเรียนการสอน	5	5	25
2.4 การบริหารจัดการชั้นเรียน	3	5	15
2.5 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	2	5	10
2.6 การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	2	5	10
ผลรวมคะแนนที่ได้			85
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ X 100) / 85			100.00
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา			
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) <input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 3 ด้านการบริหารจัดการ			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนักxค่าคะแนน)
3.1 การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา	5	5	25
3.2 อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม	2	5	10
3.3 ระบบสาธารณสุขปลอดภัยพื้นฐาน	2	5	10
3.4 แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ	2	5	10

ประเด็นการประเมินที่ 3 ด้านการบริหารจัดการ			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนักxค่าคะแนน)
3.5 ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา	2	5	10
ผลรวมคะแนนที่ได้			65
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 3 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ X 100) / 65			100.00
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 3 ด้านการบริหารจัดการ			
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) <input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนักxค่าคะแนน)
4.1 การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	6	5	30
ผลรวมคะแนนที่ได้			30
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 4 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ X 100) / 30			100.00
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ			
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) <input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

2) จุดเด่น

1. สถานศึกษามีการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษาด้านการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนและการบริหารจัดการภายในที่มีประสิทธิภาพครบทุกส่วนงาน 2. ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพโดยนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปดำเนินการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้เทคนิควิธีสอน สื่อ เทคโนโลยี และศึกษาค้นคว้าผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ส่งผลให้ผู้เรียนมีสมรรถนะตรงตามสาขางาน

3) จุดที่ควรพัฒนา

1. สถานศึกษาควรพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบให้ครบทุกสาขาวิชา และสร้างการมีส่วนร่วมกับสถานประกอบการในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาในแต่ละสาขาวิชา/สาขางานที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน ตลอดจนการนำหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่ได้จากการพัฒนาไปใช้มีการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรรายวิชาอย่างต่อเนื่อง 2. สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการ

เรียนรู้โดยเข้าใช้บริการห้องสมุดและศูนย์วิทยบริการ 3. สถานศึกษาควรจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่สำนักงาน คณะกรรมการอาชีวศึกษากำหนด

4) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สถานศึกษาส่งเสริมให้สาขาวิชา/สาขางาน สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการในการปรับปรุง รายวิชาเดิม "เนื้อหาสาระใหม่ ๆ" ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และความต้องการของตลาด แรงงานในทุกสาขาวิชา/สาขางาน
2. สถานศึกษาส่งเสริมครูพัฒนาสื่อ และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ วิธีการ ที่หลากหลายและนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้ เรียนมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น
3. สถานศึกษาจัดทำโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการใช้ห้องสมุดและศูนย์วิทย บริการเพื่อให้มีผู้ใช้บริการมีจำนวนที่เพิ่มขึ้น
4. สถานศึกษาอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีให้แก่ครู และผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดการอาชีวศึกษาระบบ ทวิภาคี
5. สถานศึกษาควรแสดงหลักฐานเอกสารประเด็นที่ต้องการให้ตรวจสอบประกอบการรายงานการ ประเมินตนเอง ดังนี้
 - คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ 5 รายการ/การจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 1 รายการ/การจัดการ เรียนการสอน 5 รายการ /การบริหารจัดการชั้นเรียน 5 รายการ /การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ 5 รายการ และการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน
 - 6 หลักฐาน ที่ครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียน การสอน
 7. หลักฐานแสดงจำนวนครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิการศึกษาตรงตามสาขาวิชาที่สอน /หลักฐานแสดง จำนวนครูผู้สอนที่มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกรายวิชาที่สอน /หลักฐานแสดงจำนวน ครูผู้สอนที่จัดการเรียนการสอนตรงตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอน ที่หลากหลาย มีการ วัดและประเมินผลตามสภาพจริง /หลักฐานแสดงจำนวนครูผู้สอนที่ใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการ ศึกษา และแหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียน การสอน และหลักฐานแสดงจำนวนครูผู้สอนที่ทำวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้
 - 8 หลักฐานแสดงจำนวนครูผู้สอนที่จัดทำ ข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล/หลักฐานแสดงจำนวนครูผู้สอนที่มีข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้น เรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบัน /หลักฐานแสดงจำนวนครูผู้สอนที่ใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้ มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ /หลักฐานแสดงจำนวนครูผู้สอนที่ใช้วิธีเสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการเรียน /หลักฐานแสดงจำนวนครูผู้สอนที่ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนรายบุคคลด้านการเรียนและด้าน อื่น ๆ

5) ประเด็นที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ (ไม่พบหลักฐาน)

5.1) การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ

- ผลการศึกษาความต้องการของตลาดแรงงานเพื่อการพัฒนาหรือการปรับปรุงหลักสูตร

- การมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะของสถานศึกษา
- มีหลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน
- มีการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ
- มีการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

5.2) การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

- จำนวนสาขาวิชาหรือสาขางานมีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

5.3) คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ

- ครูผู้สอนวิเคราะห์หลักสูตรรายวิชา
- แผนการจัดการเรียนรู้มีการบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดรูปแบบการเรียนรู้สู่การปฏิบัติและกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น PjBL Active Learning STEM Education เป็นต้น
- แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดการใช้สื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ด้วยรูปแบบวิธีการ ที่หลากหลาย

5.4) การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

- จำนวนครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

5.5) การจัดการเรียนการสอน

- จำนวนครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิการศึกษาตรงตามสาขาวิชาที่สอน
- จำนวนครูผู้สอนที่มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกรายวิชาที่สอน
- จำนวนครูผู้สอนที่จัดการเรียนการสอนตรงตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอน ที่หลากหลาย มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง
- จำนวนครูผู้สอนที่ใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน
- จำนวนครูผู้สอนที่ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้

5.6) การบริหารจัดการชั้นเรียน

- จำนวนครูผู้สอนที่จัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- จำนวนครูผู้สอนที่มีข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบัน
- จำนวนครูผู้สอนที่ใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- จำนวนครูผู้สอนที่ใช้วิธีเสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียน
- จำนวนครูผู้สอนที่ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนรายบุคคลด้านการเรียนและด้านอื่น ๆ

5.7) การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

- จำนวนครูผู้สอนที่จัดทำแผนพัฒนาตนเองและเข้าร่วมการพัฒนาวิชาชีพ
- จำนวนครูผู้สอนได้รับการพัฒนาตนเองอย่างน้อย 12 ชั่วโมงต่อปี
- จำนวนครูผู้สอนที่นำผลจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- จำนวนครูผู้สอนที่มีผลงานจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพ
- จำนวนครูผู้สอนที่ใช้นวัตกรรมจากการพัฒนาตนเองและการพัฒนาวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับหรือ เผยแพร่

5.8) การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

- ความพร้อมในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา
- การวางแผนในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา
- การจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา
- การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา
- การสรุปรายงานผลการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา

5.9) แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ

- แผนงาน โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุด
- ศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุดมีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้าของครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน หรือผู้สนใจ
- จำนวนหนังสือต่อจำนวนผู้เรียนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และมีระบบสืบค้นด้วยตนเองเพียงพอ
- จำนวนผู้เรียนที่ใช้บริการศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุด

2.3 มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

2.3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ให้สถานศึกษารายงานผลสัมฤทธิ์ในการ

พัฒนาการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตามรายการประเมิน

คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดังนี้

1) ผลสัมฤทธิ์

1.1) การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

1.1.1) เจริญปริมาณ : ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาคิดเป็นร้อยละ 80.95

1.1.2) เจริญคุณภาพ : ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา

1.1.3) ผลการวิเคราะห์ : - ผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการของสถานศึกษา ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการสถานศึกษา และใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการสถานศึกษา ส่งผลให้ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ค่าเฉลี่ย 4.00 คิดเป็นร้อยละ 80 อยู่ระดับมีความพึงพอใจมากที่สุด

1.2) การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน

1.2.1) เจริญปริมาณ : สาขาวิชาที่มีการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 50

1.2.2) เจริญคุณภาพ : สถานศึกษามีแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรที่หลากหลายในการจัดการอาชีวศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ หน่วยงานอื่น ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพครูและครูฝึกในสถานประกอบการ มีการจัดให้ครูพิเศษ ครูภูมิปัญญาท้องถิ่น ครูผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิในสถานประกอบการ ทั้งในและต่างประเทศ ร่วมพัฒนาผู้เรียน มีการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และปรากฏผลการพัฒนาตามวัตถุประสงค์ของการระดมทรัพยากรอย่างเป็นรูปธรรม มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่าย เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.2.3) ผลการวิเคราะห์ : - สถานศึกษามีการรายงาน ว่า สาขาที่มีการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 50 แต่ขาดหลักฐานประเด็นที่ต้องการให้มีการตรวจสอบ ดังนี้ ไม่พบหลักฐานจำนวนสาขางานที่จัดให้ครูพิเศษ ครูผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิในสถานประกอบการทั้งในและต่างประเทศร่วมพัฒนาผู้เรียน ไม่พบหลักฐานผลการระดมทรัพยากรของสถานศึกษา และหลัก

ฐานผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.3) การบริการชุมชนและจิตอาสา

1.3.1) เชิงปริมาณ : กิจกรรมในการบริการชุมชนและจิตอาสาจำนวน 28 กิจกรรม

1.3.2) เชิงคุณภาพ : สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมบริการชุมชน เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการ เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาชีพ เข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา สถานศึกษามีนวัตกรรมการบริการชุมชน วิชาการ วิชาชีพ และจิตอาสาของสถานศึกษา

1.3.3) ผลการวิเคราะห์ : สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมในการบริการชุมชนและจิตอาสา จำนวน 28 กิจกรรมแต่ไม่พบหลักฐานตามประเด็นที่ต้องการให้มีการตรวจสอบ ดังนี้ ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน เข้าร่วมกิจกรรมบริการชุมชน /กิจกรรมบริการวิชาการ/กิจกรรมบริการวิชาชีพ/กิจกรรมจิตอาสา และการใช้นวัตกรรมในการบริการชุมชน วิชาการ วิชาชีพ และจิตอาสาของสถานศึกษา

2.3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ให้สถานศึกษารายงานผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยตามรายการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดังนี้

1) ผลสัมฤทธิ์

1.1) ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

1.1.1) เชิงปริมาณ : ผลงานนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยทั้งหมด 34 ชิ้น

1.1.2) เชิงคุณภาพ : ผลงานนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยได้รับรางวัลจากการประกวดระดับนานาชาติ 0 รางวัล ระดับชาติ 33 รางวัล ระดับภาค 0 รางวัล ระดับจังหวัด 1 รางวัล

1.1.3) ผลการวิเคราะห์ : - สถานศึกษารายงานผู้เรียนมีผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยได้รับรางวัลจากสมาคมวิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษาเอกชน ฯ ทั้งหมดจำนวน 34 ผลงาน จำแนกเป็นรางวัลระดับชาติ จำนวน 33 รางวัล ระดับจังหวัด จำนวน 1 รางวัล

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ตารางที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ 3 ในแต่ละประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินที่ 1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
--

ประเด็นการประเมินที่ 1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ข้อการประเมิน	เมื่อในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนักxค่าคะแนน)
1.1 การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	5	5	25
1.2 การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนักxค่าคะแนน)
1.3 การบริการชุมชนและจิตอาสา	2	5	10
ผลรวมคะแนนที่ได้			45
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 1 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ X 100) / 45			100.00
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) <input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

ประเด็นการประเมินที่ 2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย			
ข้อการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน	คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนักxค่าคะแนน)
2.1 ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย	3	5	15
ผลรวมคะแนนที่ได้			15
ร้อยละของคะแนน ประเด็นการประเมินที่ 2 = (ผลรวมคะแนนที่ได้ X 100) / 15			100.00
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย			
<input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) <input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)			

2) จุดเด่น

2) จุดเด่น 1. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยใช้หลักธรรมาภิบาล และให้ความสำคัญกับการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จากเกียรติประวัติรับรางวัลชนะเลิศสถานศึกษาคุณธรรม ระดับชาติ จากกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ /รางวัลชนะเลิศสถานศึกษาปลอดภัย ระดับชาติ จากกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม และรางวัลชนะเลิศสิ่งแวดล้อมศึกษา ระดับจังหวัด จากศึกษาธิการจังหวัดนนทบุรี เป็นต้น 2. องค์กร หน่วยงานภายนอก และสถานประกอบการ นำผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ของผู้เรียนไปใช้ประโยชน์จริง

3) จุดที่ควรพัฒนา

1. สถานศึกษาควรขยายเครือข่ายการสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ หน่วยงานอื่น ๆ ผู้ปกครอง และชุมชน ในการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการ3) จุดที่ควรพัฒนา 2. สถานศึกษาสนับสนุนให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมบริการชุมชน กิจกรรมบริการวิชาการ กิจกรรม

บริการวิชาชีพ กิจกรรมจิตอาสา และสถานศึกษาใช้นวัตกรรมบริการชุมชน วิชาการ วิชาชีพ และจิตอาสา 3. สถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย เพื่อเข้าร่วมประกวดกับสมาคม ฯ หรือหน่วยงานจากภายนอก ส่งผลให้ผลงานที่มีคุณภาพได้รับรางวัลในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ

4) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สาขางานควรจัดกิจกรรม ฯ ในการระดมทรัพยากรที่สอดคล้องกับสมรรถนะของผู้เรียนในแต่ละสาขางานร่วมกับเครือข่าย สถานประกอบการ หน่วยงาน สถาบัน ฯ และชุมชน ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง 2. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีส่วนร่วมกับกิจกรรม ฯ เช่น กิจกรรมบริการชุมชน กิจกรรมบริการวิชาการ กิจกรรมบริการวิชาชีพ กิจกรรมจิตอาสา และสถานศึกษาใช้นวัตกรรมบริการชุมชน วิชาการ วิชาชีพ และจิตอาสา 3. สถานศึกษาจัดกิจกรรมประกวดนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียนทั้งภายในสถานศึกษา และเข้าร่วมประกวดกับสมาคม ฯ หน่วยงาน จากภายนอกโดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

5) ประเด็นที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ (ไม่พบหลักฐาน)

5.1) การระดมทรัพยากรเพื่อจัดการเรียนการสอน

- จำนวนสาขางานที่จัดให้ครูพิเศษ ครูภูมิปัญญาท้องถิ่น ครูผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิในสถานประกอบการ ทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศร่วมพัฒนาผู้เรียน
- ผลการระดมทรัพยากรของสถานศึกษา
- ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่าย เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5.2) การบริการชุมชนและจิตอาสา

- ผลการเข้าร่วมกิจกรรมบริการชุมชนของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน
- ผลการเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน
- ผลการเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาชีพของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน
- ผลการเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน
- การใช้วัตกรรมการบริการชุมชน วิชาการ วิชาชีพ และจิตอาสาของสถานศึกษา

ตารางที่ 5 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561	ร้อยละ
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์	94.89

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561	ร้อยละ
ประเด็นที่ 1.1 ด้านความรู้	100
ประเด็นที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	92
ประเด็นที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	89.47
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา	95.61
ประเด็นที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	64
ประเด็นที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	100
ประเด็นที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ	100
ประเด็นที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	100
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	100
ประเด็นที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	100
ประเด็นที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	100
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	95.80
ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา <input checked="" type="checkbox"/> ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) <input type="checkbox"/> ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 – 79.99) <input type="checkbox"/> ดี (ร้อยละ 60.00 – 69.99) <input type="checkbox"/> ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 – 59.99) <input type="checkbox"/> กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00)	

คำรับรองของกรรมการวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
และประเด็นที่ต้องการให้มีการประเมินและติดตามตรวจสอบ ปีการศึกษา 2562
วิทยาลัยอาชีวศึกษาดุสิตพัฒนชุกการ นนทบุรี อาชีวศึกษาจังหวัดนนทบุรี
เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2563

ขอรับรองว่าได้ตรวจสอบความถูกต้องของผลการวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเอง
ของสถานศึกษาและประเด็นที่ต้องการให้มีการประเมินและติดตามตรวจสอบ
ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

วรลักษณ์ ไชยเดชะ

คณะกรรมการวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเอง